



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

3_19_CNT

Č. j.:

MHMP 1781643/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 242954/2019 Kokinová

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Eliška Kokinová

236 003 258

Počet listů/příloh: **8/0**

Datum:

29.08.2019

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti: Hlavní město Praha - Městská část Praha 5, IČO 000 63 631, nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5, kterou podal: LANDSCAPE 4U, s.r.o., IČO 265 02 411, Trojská 308/37, 182 00 Praha 8, v zastoupení na základě plné moci ze dne 30. 1. 2017, o vydání závazného stanoviska

ve věci udržovacích prací **nemovitosti č. p. 531, k. ú. Malá Strana, ul. Vítězná 13, Praha 5,**

která je kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 41467/1-2122, a která je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v návrhu statických úpravy stavby s ohledem na havarijní stav objektu, výměnu oken, opravu uliční i dvorní fasády, s následujícími podrobnostmi:

Statické zajištění objektu

- vložení ocelových rámu u líců nosných stěn u vjezdu a zesílení zděných pilířů na straně napravo od vjezdu
- sepnutí uličního křídla objektu systémem příčných tyčových táhel v podlaze a pod stropem nad 2. a 3. NP a v úrovni stropu nad 4. NP
- oprava nevhodně provedených nik a statické zajištění pilířů v místě nik pro rozvaděče
- spínání zdiva systémem helikální výztuže, sešívání trhlin, nasponkování odtržených přiček na straně uliční fasády
- posílení funkce původních táhel ve dvorním křídle objektu

- (sanace poruch ve svislých konstrukcích v bytech č. 4, 8, 13, 15 dle samostatných PD- není předmětem této žádosti)

Dvorní pavlač- komplexní oprava

- provizorní podepření, odebrání podhledů, stávajícího obezdění čel pavlačí, podlahových vrstev, ocelového novodobého zábradlí, očištění prvků
- oprava, zesílení, náhrada čelních nosníků pavlačí, nosných sloupků, dle v. č. S5
- čela pavlačí a podhledy omítané
- opláštění opravených, posílených nosných ocelových sloupků pavlačí omítanými deskami KNAUF
- nové souvrství podlah, nová keramická dlažba 300/300 mm na koso s bordurami, barva černá/bílá, protiskluzný povrch
- respektování zachovaných původních kamenných konzolí pavlačí
- nové zábradlí pavlačí kopiemi zdobných litinových tyčí osazených mezi ocelovou pásovinu, barva kovářská čern, madlo dřevěné, detaily D.1.1.B23

Výměna a repase výplní truhlářských výplní

- náhrada novodobých zdvojených oken za okna nová, dřevěná z lepených hranolů SM/BO, špaletová v uliční fasádě v rozsahu 2. - 4. NP, ve dvorní fasádě v rozsahu 1. NP – 4. NP, nová okna dvoukřídlová, s dvoukřídlovým nadsvětlíkem, ven a dovnitř otvíravá, v líci fasády, vnější křídla s izolačním dvojsklem – bílý distanční rámeček, vnitřní křídla zasklení jednoduché s repasí dochovaného deštění u některých prvků, barevnost RAL 1013, směrem do exteriéru srnčí hněd – fládr, závěsy bambulové s nátěrem dle pozice křídla, oplechování měděné, detaily doloženy D.1.1.B.24, D.1.1.B.25,
- repase deštění parapetů, pokud se v dané pozic nachází
- náhrada novodobých dveří a dožilých prvků stávajících dle dochovaných prvků stávajících, včetně profilací D.1.1.B.24, D.1.1.B.25, kování repliky dle stávajících, barevnost RAL 1013, směrem do exteriéru fládr
- obnova vstupních vrat (D03), repase, obnova dveří č. D-06, D.1.1.B.24, D.1.1.B.25
- okna (O-02) v 1. NP nahrazena jednoduchými okny
- lokální demontáž okenních mříží

Oprava uliční fasády

- omytí fasády vodou, dočištění mechanicky, lokální vyspravení prasklin, obnova fasádního nátěru vápenným materiálem v okrovém odstínu dle průzkumu barevnosti
- obnova balkonu včetně dlažby, hydroizolace, oprava zábradlí, nátěr, dlažba má být vybrána ve spolupráci s památkovými orgány
- fasáda v minulosti plošně opravena, sondáž provedena lokálně ve 3 místech, nalezena vrstva tmavého okru, výsledky sondáže nedoloženy

Obnova dvorních fasád

- odstranění stávajících akrylátových nátěrů na všech dvorních fasádách tlakovou vodou, vyplnění trhlin, plochy napadené vlhkostí odstranit, nahradit difusní jádrovou omítkou, obnova nátěru dle barevnosti ověřené sondami, nátěr na vápenné bázi

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Celková rekonstrukce činžovního domu, ulice Vítězná 531/13, 150 00 Praha 5 – Smíchov, parcela č. 827“, kterou zpracoval: Ing. arch. Vojtěch Vecán, ČKA 03850, LANDSCAPE 4U, s.r.o., IČO 265 02 411, Trojská 308/37, 182 00 Praha 8, v 01/20189, Ing. A. Ejubovič, STATIKA s.r.o.,

Nuselská 1, Praha 4 v 12/2018, posouzení fasády objektu a soupis prvků Ing. arch. Klára Nedvědová v 9/2011 **pro ohlášení stavby** je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Okna a dveře budou vyrobeny tradičními truhlářskými postupy a spoje rámců budou provedeny na sraz bez drážky.
2. Budou vyhotoveny tyto vzorové referenční výplňové prvky fasád: okno O5 v 1. levé krajní ose 2. NP uliční fasády a vnější dveře D8 ve 3. NP dvorní fasády, které budou osazeny do stavebních otvorů vč. zatištění a vzorku povrchové úpravy – fládru a plně osazeny kováním. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník (uživatel, správce) písmeně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
3. Dlažba balkonu ve 2. NP do ulic bude maloformátová, slinutá ve střepu, barevně neutrální k novému nátěru fasády. Bude vyhotoven vzorek dlažby vč. spárořezu, který bude umístěn na dobře osvětlené místo. O skutečnosti, že je tento vzorek vyhotoven, informuje vlastník (uživatel, správce) písmeně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorku s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 1. 2. 2019 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše u uvedených udržovacích prací předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- kopii ZS MHMP OPP č. j. S-MHMP 1010610/2011 ze dne 20. 12. 2011
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 26. 2. 2019 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/16181/2019 ze dne 10. 5. 2019, které MHMP OPP obdržel dne 13. 5. 2019. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *K posouzení v samostatném správním řízení bude předložena výrobní dokumentace oken a dveří s detaily tvarování, které budou u oken kopírovat historické předlohy, u dveří tvarování dle prvků v objektu dochovaných. Před zahájením výroby těchto prvků budou předloženy k posouzení vzorové výrobky včetně kování. Ze vzorků bude posouzen odstín fládru, který bude proveden na vnějších křídlech oken a dveří.*
2. *Barevnost nátěrů fasády uliční i dvorní bude posouzena ze vzorků provedených přímo na fasádě. Nátěry fasád budou vápenné.*

3. Na obnovu vrat (D03), vstupních dveří (D06) a zábradlí balkonu na uliční fasádě budou zpracovány restaurátorské záměry, které budou předloženy k posouzení v samostatném správním řízení.

Upozornění:

Zástupci NPÚ ÚOP PR bude umožněno provádění památkového dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky v rámci kontrolních dní stavby, a to ve smyslu § 32 odst. 2, písm. g) zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zahájení prací bude v předstihu písemně oznámeno NPÚ ÚOP PR.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska.

Žadatel této možnosti využil dne 24. 5. 2019 a k podkladům uplatnil námitku, cit.: „...ve výše uvedeném odborném vyjádření je stanovena podmínka č.1 realizovatelnosti předložené dokumentace „předložení výrobní dokumentace oken a dveří s detaily tvarování, které budou kopírovat historické předlohy, a dveří tvarování dle prvků dochovaných. Před zahájením výroby těchto prvků budou předloženy k posouzení vzorové výrobky včetně kování. Ze vzorků bude posouzen odstín fládru, který bude proveden na vnějších křídlech a dveří“. U této podmínky žádám o laskavé zvážení požadavku zpracovat výrobní dokumentaci těchto prvků a předložit ke schválení vzorové výrobky vč. kování, a to mj. s ohledem na již dříve vydané závazné stanovisko MHMP č.j. S-MHMP 1010610/2011 ze dne 20.12.2011, které bylo vydáno k tomuto objektu. Dle citovaného závazného stanoviska k souhlasu s realizací požadováno u těch samých prvků oken a dveří následující: bod č. 4: Nová okna budou mít zadlabané kovové závěsy, provedené jako repliky kování z 19. století, bod č. 6: Dvoukřídlé kazetové bytové dveře, tvořící vnitřní křídla špaletových dveří vstupů z pavlače, označené v knize prvků číslem 02 (pozn.: dokumentace 2011 měla jiné číslování než dokumentace předložená 2019), budou zachovány a repasovány. Domnívám se, že takto definovaná podmínka je stále platná a zcela dostačující pro provedení popsanych údržbových prací a investor je připraven na základě původního stanoviska OPP MHMP tuto podmínku v plném rozsahu dodržet a předložit ke schválení. Námi vypracovaná aktuální projektová dokumentace oken a dveří navíc podrobněji ve svých detailech rozpracovala detaily z dřívějších vámi schválených projektů na objekty Vítězná 530/11 (již i realizováno (2011 – 2018) a na Vítěznou 531/13. Dle tabulky oken a dveří se jedná o cca 25 typů oken, 13ks dveří. Zpracování dílenské dokumentace ke každému z nich by neúměrně navýšilo náklady zhotovitele, resp. investora, které bude muset ve výsledku uhradit. Požadavek na schválení vzorových výrobků je pak neurčitý, není stanoveno, která konkrétní okna a dveře má investor předložit ke schválení.

Dále si Vás dovoluujeme požádat i o zvážení nutnosti podmínky č. 3, týkající se zpracování restaurátorských záměrů na obnovu vstupních vrat, dveří na pavlač D 06 a zábradlí balkonu na uliční fasádě, které mají být projednávány v dalších samostatných řízeních. Náš projekt důsledně zachovává všechny dochované původní prvky. K těmto třem prvkům je v projektové dokumentaci podrobně pospána odborná repase a oprava, doplnění chybějících částí, nebo výměna nevhodného kování za vhodné.

Tyto dochované prvky jsou ve stylu a standardu běžném své době. Nevykazují žádný nadstandard, ornamentální ruční výmalby, intarzie, vyřezávané ornamenty apod. S podmínkou č. 2 souhlasíme...“

Uplatněné námitky a návrhy MHMP OPP částečně akceptuje, neboť posoudil předložený návrh a porovnal jej s návrhem dříve projednávaným pod č. j. S-MHMP 1010610/2011 ze dne 20. 12.

2011, kde byla navržena výměna oken za kopie oken stávajících (novodobých). V tomto bodě je nyní předkládaná dokumentace mírně odlišná, neb záměr rozpracovává ve vyšší řemeslné kvalitě výplňových prvků a dále i konstrukční změně křidel. Dle názoru MHMP OPP je předložená výkresová dokumentace dostatečná a nepožaduje vypracovávání dalších detailů, ovšem na předvedení vzorových výplní na místě stavby MHMP OPP trvá, bude tak ověřen soulad výkresové části s realizací prací, které jsou oproti dříve projednanému návrhu řemeslně náročnější. S námitkou žadatele, že vzorové prvky nejsou přesně lokalizovány se MHMP OPP ztotožnil a lokalizaci těchto prvků stanovil přesně (podlaží, osa a typ) a to vždy od jednoho typu výplně. K podmínce č. 3 MHMP OPP uvádí, že se jedná o hodnotné uměleckořemeslné prvky s přidanou výtvarnou a historickou hodnotou, které jsou nedílnou součástí nemovité kulturní památky a kde je standardně požadována obnova v restaurátorském režimu, tato podmínka ovšem již byla stanovena jako podmínka č. 3 v rámci závazného stanoviska MHMP OPP č. j. S-MHMP 1010610/2011 ze dne 20. 12. 2011, proto ji MHMP OPP již opakovaně neuvádí, nicméně podmínka zůstává i nadále v platnosti.

První větu podmínky č. 1 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože výkresové detaily prvků jsou obsahem předložené dokumentace.

Podmínku č. 2 písemného vyjádření NPÚ ÚOP PR nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože podmínka je podmíněna provedením sondážních průzkumů viz podmínka č. 1 stanovená dříve vydaným závazným stanoviskem MHMP OPP č. j. S-MHMP 1010610/2011 ze dne 20. 12. 2011 a druhá část podmínky je shodná s předmětem žádosti (vápenný nátěr). MHMP OPP uvádí, že rozhoduje o předložené žádosti, žadatel touto žádostí vymezuje předmět řízení, určuje jeho rozsah a tímto je MHMP OPP vázán.

Dne 29. 8. 2019 byla doplněna plná moc k zastupování účastníka řízení.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 531, k. ú. Malá Strana, Vítězná 13, Praha 5, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. ÚSKP 41467/1-2122 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1992 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (hodnotná schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů).

Veškeré dožilé historické a hodnotné prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední hodnotné dochované historické vrstvy. Při návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického průzkumu.

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

V daném případě je předmětem ochrany zdivo, povrchy konstrukcí a fasády včetně výplní otvorů.

Jedná se o klasicistní dům „U Otakara II.“ z let 1842–43, od Johanna Heinricha Frenzela. Dům stojí na části parcely bývalé malostranské cihelny. Za 2. světové války dům zasáhla bomba. Řadový trojkřídový dům se hlavním průčelím obrací do Vítězné ulice. Pozdně klasicistní fasádě dominuje vysoký řád kompozitních pilastrů. Dvorní devítiosé průčelí hl. objektu je ve všech patrech překryté novodobými pavlačemi na konzolách. Průjezd v přízemí, jehož stěny rytmitizují hladké pilastry a náběžní římsa, má dlažbu z dubových špalíků. Ve dvoře proti průjezdu, na hranici s parcelou sousedního domu, stojí kaplička obdélného půdorysu. Uprostřed je půlkruhová nika s konchou. V nice je umístěna historizující pískovcová socha Otakara II. Zdi jsou z klasicistního opukového řádkového zdiva. Průjezd v přízemí, jehož stěny rytmitizují hladké pilastry a náběžní římsa, má dlažbu z dubových špalíků. V lomu pravého a hl. křídla je pravotočivé vřetenové podkovovité schodiště s dřevěnými stupni. V čele schodů stojí v každém patře dórské sloupy s kanelovaným dřikem. Schodiště zabezpečuje litinové pozdně klasicistní zábradlí.

Jak vyplývá z písemného vyjádření odborné organizace, cit.: *„Základním úkolem obnovy objektu je jeho statické zajištění. V minulosti byly realizovány zásahy, které stav objektu po stránce statické poškozovaly. Součástí těchto úprav byla i demontáž pavlačí nesených kamennými konzolami a jejich náhrada samostatnou ocelovou konstrukcí. Vzhledem ke stavu zdiva objektu není ze statických důvodů možno provést konstrukci, která by znamenala zásahy do tohoto zdiva a případně obnovila funkci ponechaných kamenných konzolí. S ohledem na tyto skutečnosti je třeba tuto úpravu tolerovat.“* S výše uvedeným názorem odborné organizace se MHMP OPP ztotožňuje a k provedení statického zajištění stavby nemá námitek.

V objektu byla dále v minulosti vyměněna většina otvorových prvků za nevhodné novodobé výrobky, které neodpovídají svým tvarováním a kvalitou dochovanému historickému objektu. V minulosti projednané závazné stanovisko MHMP OPP č. j. S-MHMP 1010610/2011 ze dne 20. 12. 2011 řešilo obdobný rozsah prací, ale výplňové prvky byly v detailech řešeny odlišně, byla navržena výměna za výplně nové shodné se stávajícími, tedy novodobými. Nyní předkládaný návrh je kvalitativním posunem v celkovém výrazu výplní a MHMP OPP jej vítá. Statické zajištění konstrukcí stavby je krokem nutným a MHMP OPP k němu nemá připomínek. K detailům provedení stanovil MHMP OPP výše uvedené podmínky.

MHMP OPP uvádí, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhované práce. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník (správce, uživatel) nemovitosti dle § 14 odst. 2 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP. Výše uvedené závazné stanovisko MHMP OPP č. j. S-MHMP 1010610/2011 ze dne 20. 12. 2011 stanovilo celkem 8 podmínek, z nichž některé jsou, v rámci koncepce rozsahu navržených prací, stále platné, proto je nyní MHMP OPP opakovaně již neuvádí ve výroku, ale upozorňuje na nutnost je splnit, jedná se o tyto podmínky, cit.: *„1. Barevné řešení fasády objektu bude určeno na základě sondážního průzkumu. V jeho rámci budou vybrány se zástupci MHMP OPP vzorky barevnosti fasády, které budou nanесeny přímo na fasádu. Průzkum fasády s barevným řešením bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení. 2. Bude proveden restaurátorský průzkum omítkových vrstev niky Hladové zdi, na základě jeho výsledků bude*

zpracován restaurátorský záměr opravy omítek. Tento záměr bude předložen MHMP OPP v samostatném správním řízení k posouzení. 3. Budou zpracovány restaurátorské průzkumy a záměry na opravu zábradlí balkonu a domovních vrat (včetně návrhu nové klapačky). Tato dokumentace bude předložena MHMP OPP v samostatném správním řízení. 4. Nová okna budou mít zadlabané kovové závěsy, provedené jako repliky kování z 19. století. 5. Okno O11 bude sjednoceno se sousedními okny O07, tzn. bude mít stejnou velikost, profilaci i štukovou šambránu. 6. Dvoukřídle kazetové bytové dveře, tvořící vnitřní křídla špaletových dveří vstupů z pavlače označené v knize prvků číslem 02, budou zachovány a repasovány. 7. Z uliční fasády bude odstraněno nefunkční vyústění kamen WAW. 8. Pálená taška bobrovka bude kladená na korunu Hladové zdi na latě, uložené do mírně nastaveného vápenného lože bez použití betonu.“

K podmínkám, kterými MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

K podmínce č. 1:

Nová okna by měla být vyrobeny z masivního dřeva tradičními postupy a technologiemi a detaily by měly být řešeny bez novodobých prvků kupř. drážek ve spojkách při napojování jednotlivých rámců oken - spoje musí být řešeny tradičně na sraz, proto MHMP OPP stanovil tuto podmínku k materiálu a konstrukčním detailům prvků.

K podmínce č. 2:

Osazením technicky, či esteticky nevhodně vyrobených oken resp. dveří dochází k disproportčním změnám na fasádě, které se pohledově výrazně uplatňují a mění vzhled celé fasády, případně i prosvětlení interiér bytů, pokud jsou rámy oken vyrobeny výrazně silnější. Odchytky od vzhledu původních oken vzniklé při výrobě, např. změny v profilacích, mohou mít nežádoucí dopad na podobu nového okna, což je možné posoudit jedině porovnáním nového a původního okna. V rámci předložení vzorku okna bude předložen i vzorek repasovaného resp. nového kování a vzorek fládru.

K podmínce č. 3:

Dlažba balkonu ve 2. NP do ulice by měla být maloformátová, slinutá ve střepu, barevně neutrální k novému nátěru fasády. Vyhotovení vzorku vč. návrhu kladení je požadováno pro ověření zvoleného řešení Výběr vhodného a kvalitního barevného a materiálového řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Pro ověření celkového vzhledu nově navrhovaných povrchů je MHMP OPP požadováno předložení vzorků řešení. Odchytky v materiálech, mohou mít nežádoucí dopad na celkovou podobu fasády, což je možné posoudit jedině porovnáním vzorků na místě.

Předložený návrh není, při respektování stanovených podmínek, v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty dotčené nemovité kulturní památky, ani památkové rezervace a z hlediska památkové péče je tedy akceptovatelný.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
LANDSCAPE 4U, s.r.o., Trojská 308/37, 182 00 Praha 8, idds: 5nvhqey
2. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 5
NPÚ ÚOP PR